

RZP B/2011/09/02

**Do wszystkich uczestników
postępowania**

Informacja o rozstrzygnięciu postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest dostawa artykułów, zawierających elementy odblaskowe na potrzeby działań prowadzonych przez Sekretariat Krajowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego

Przedmiotowe postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 i nast. ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), dalej zwaną Pzp. Przedmiot zamówienia w postępowaniu został podzielony na następujące dwie części:

1) CZĘŚĆ I:

- dostawa artykułów, w tym opaska odblaskowa, pas odblaskowy wraz z sakwą podsiodłkową, nalepka odblaskowa na rower, zawieszka odblaskowa miękka w kształcie dłoni, worek odblaskowy i kask z elementami odblaskowymi;

2) CZĘŚĆ II:

- dostawa artykułów, w tym: kurtka damska z elementami odblaskowymi, kurtka męska z elementami odblaskowymi, koszulka rowerowa z elementami odblaskowymi i koszulka z elementami odblaskowymi.

W terminie przewidzianym na składanie ofert w niniejszym postępowaniu, tj. do dnia 07.10.2011 r. do godz. 12:00, do Zamawiającego wpłynęły 3 oferty:

- oferta nr 1 firmy F.H.Jagatex, ul. Bawełniana 12e, 97-400 Bełchatów,
- oferta nr 2 firmy Wiblask Sp. z o.o., ul. Tarnowska 48, 33-170 Tuchów,
- oferta nr 3 Firmy Handlowo-Usługowej „Sakowska”, ul. Ł. Górnickiego 3/4, 02-063 Warszawa.

Po dokonaniu oceny ofert pod względem formalnym i merytorycznym, Zamawiający podjął decyzję o:

- 1) wyborze oferty nr 3 w części I i II, złożonej przez Firmę Handlowo-Usługową „Sakowska”, ul. Ł. Górnickiego ¾, 02-063 Warszawa, w zakresie przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp,
- 2) odrzuceniu oferty nr 2 w części I i II, złożonej przez firmę Wiblask Sp. z o.o., ul. Tarnowska 48, 33-170 Tuchów, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie

Ad. 1

Wymogi formalne i merytoryczne w zakresie przedmiotu zamówienia spełniają oferty 1 i 3. Mając na względzie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp (Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia) i zgodnie z kryteriami oceny ofert, wskazanymi w Rozdziale XIII SIWZ, tj. cena oferty – waga 40%, jakość wykonania – waga 60%, pracownicy wyznaczeni do przeprowadzenia postępowania wnioskuje o wybór oferty nr 3 w części I i II z uwagi na to, że uzyskała ona najwyższą liczbę punktów.

Ad. 2

Treść oferty oraz egzemplarze okazowe nie odpowiadają treści Specyfikacji Istotnych Zamówień Publicznych.

Zgodnie z zapisami SIWZ (str. 14 i 15), dotyczącymi egzemplarzy okazowych, Wykonawca zobowiązany był do przedstawienia egzemplarzy okazowych zgodnych z przedmiotem zamówienia pod względem rodzajowym oraz pod względem parametrów podstawowych z opisem wskazanym w kolumnie 2 i 3 tabeli formularza rzeczowo-cenowego załącznika nr 1 do SIWZ.

W części I w pozycji 2 opisany jest Pas odblaskowy wraz z sakwą podsiodełkową o następujących wymiarach sakwy: (dł.xszer.xwys.) 13,5x8,5x6,5 cm mierzone w najszerszym miejscu. Natomiast sakwa złożona, jako egzemplarz okazowy wraz z ofertą Wykonawcy, posiada następujące parametry - 15,7x 8,5x6,5 cm.

W przypadku worków odblaskowych (pozycja 5), Zamawiający wymagał, aby taśma odblaskowa na worku posiadała widoczność minimum 430 cdl/lux/m², jest to parametr podstawowy. Natomiast, w ofercie Wykonawcy w parametrach oferowanych, brakuje określenia widoczności dla w/w taśmy. Podobnie, w przypadku kasków (poz. 6),

Wykonawca nie zamieścił w ofercie informacji odnośnie widoczności elementów odblaskowych z folii białej.

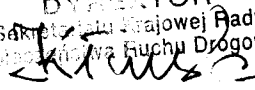
W części II w pozycji 7- kurtki damskie z elementami odblaskowymi oraz w pozycji 8- kurtki męskie z elementami odblaskowymi, parametrem podstawowym był kolor: czarny, natomiast egzemplarze okazowe Wykonawcy były w innych kolorach, odpowiednio: damska – niebieska, męska – szara.

Ponadto w pozycji 9, dotyczącej koszulki rowerowej z elementami odblaskowymi, jednym z parametrów podstawowych był: „Materiał: koszulka ma być wykonana z oddychającego i odprowadzającego wilgoć materiału, przedłużony tył z kieszonką, dolna lamówka koszulki wykończona antypoślizgową gumą, zapobiegającą podnoszeniu się koszulki do góry podczas jazdy.” W przypadku egzemplarza okazowego złożonego do przetargu, dolna lamówka koszulki nie jest wykończona antypoślizgową gumą.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

	L.p. oferty	Wartość brutto oferty (zł)	Liczba punktów w kryterium cena – 40%	Liczba pkt w kryterium jakość wykonania– 60%	Łączna punktacja
Część I	1	493 107,00	32,91	58,33	91,24
	2	424 282,35	Oferta odrzucona		
	3	405 592,50	40	60	100
Część II	1	-----	-----	-----	-----
	2	88 043,40	Oferta odrzucona		
	3	100 245,00	40	60	100

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

DYREKTOR
Sekretariatu Krajowej Rady
Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego

Katarzyna Turska